

DEMONSTRATION DE L'ABSENCE DE CYCLES D'UNE CERTAINE FORME POUR LE PROBLEME DE SYRACUSE

Introduction: En utilisant un résultat de la théorie des nombres transcendants sur l'approximation de $\log 3/\log 2$ par des rationnels, et l'ordinateur, on peut montrer de façon élémentaire que pour la fonction suivante, associée au problème de Syracuse:

$$f_3: n \rightarrow \begin{cases} (3n+1)/2 & \text{si } n \text{ est impair} \\ n/2 & \text{si } n \text{ est pair} \end{cases}$$

il n'existe pas de cycle $u_0 \in \mathbb{N}^* \rightarrow u_1 \rightarrow u_2 \rightarrow \dots \rightarrow u_{m+m'} = u_0$ constitué de m itérations de $n \rightarrow (3n+1)/2$ puis de m' divisions par 2 ($m, m' \in \mathbb{N}^*$), autre que le cycle $1 \rightarrow 2 \rightarrow 1$ ($m=m'=u_0=1$).

Supposons que l'on ait un cycle comme ci-dessus, en généralisant momentanément le problème à tout nombre impair $a \geq 3$ en remplacement de 3 dans les expressions précédentes. On trouve alors

$$u_m = \left(\frac{a}{2}\right)^m u_0 + \frac{1}{a-2} \left[\left(\frac{a}{2}\right)^m - 1 \right] = 2^{m'} u_0 \quad (1)$$

donc

$$\begin{aligned} 2^{m+m'} &= a^m + \frac{1}{(a-2)u_0} [a^m - 2^m] < \left(1 + \frac{1}{(a-2)u_0}\right) a^m \\ \rightarrow m+m' &< \frac{\log a}{\log 2} m + \log \left(1 + \frac{1}{(a-2)u_0}\right) / \log 2 \\ \rightarrow m+m' &< \frac{\log a}{\log 2} m + \frac{1}{(a-2)u_0 \log 2} \end{aligned}$$

et d'autre part

$$\begin{aligned} u_0 &= \frac{1}{a-2} \frac{a^m - 2^m}{2^{m+m'} - a^m} > 0 \\ \rightarrow 2^{m+m'} - a^m &> 0 \\ \rightarrow m+m' &> \frac{\log a}{\log 2} m \end{aligned}$$

donc finalement

$$0 < \frac{m+m'}{m} - \frac{\log a}{\log 2} < \frac{1}{(a-2)u_0 \log 2} \frac{1}{m} \quad (2)$$

DEMONSTRATION DE L'ABSENCE DE CYCLES D'UNE CERTAINE FORME

et

$$m+m' = 1 + E\left(\frac{\log a}{\log 2} m\right) \quad \text{si } u_0 > 1 \text{ ou } a > 3.$$

On déduit aussi de (1)

$$((a-2)u_0+1)a^m = (2^m(a-2)u_0+1)2^m$$

avec a^m impair donc 2^m divise $(a-2)u_0+1$ (3).

Si maintenant on revient au cas particulier de Syracuse $a=3$, on en déduit

$$u_0 \geq 2^m - 1 \quad (4)$$

D'après [W], la théorie des nombres transcendants donne

$$\left| \frac{\log 3}{\log 2} - \frac{p}{q} \right| > q^{-15} \quad \text{pour } q \geq 2, (p, q) \in \mathbb{N}^{*2},$$

donc d'après (2)

$$m^{-15} < \frac{m+m'}{m} - \frac{\log 3}{\log 2} < \frac{1}{u_0 \log 2} \frac{1}{m}$$

donc $u_0 < m^{14} / \log 2$, et finalement, d'après (4):

$$2^m - 1 < m^{14} / \log 2 \quad (5)$$

ce qui impose $m \leq 91$ (pour $m=92$, (5) est fautive, et par récurrence (5) est alors fautive pour $m \geq 92$). Il ne reste plus qu'à vérifier que pour $m = 2, 3, \dots, 91$, les seules valeurs possibles de u_0 vérifient:

$$\frac{3^m - 2^m}{2^{m+m'} - 3^m} \notin \mathbb{N}^* \quad \text{avec } m' = 1 - m + E\left(\frac{\log 3}{\log 2} m\right)$$

ce qui a été fait sur ordinateur.

O. ROZIER

dernière version reçue le 17.4.1990/2460

[W] WALDSCHMIDT M.: Equations diophantiennes et nombres transcendants. Revue du Palais de la Découverte, p.10-24.